

	Compte-rendu de fin de projet	
---	--	--

Projet ANR-17-CE27-0013

EcritUr

Programme Appel à projets générique 2017

A	IDENTIFICATION	2
B	RÉSUMÉ CONSOLIDÉ PUBLIC.....	2
B.1	Résumé consolidé public en français	2
B.2	Résumé consolidé public en anglais	4
C	MÉMOIRE SCIENTIFIQUE	6
C.1	Résumé du mémoire.....	6
C.2	Enjeux et problématique, état de l'art	7
C.3	Approche scientifique et technique.....	7
C.4	Résultats obtenus.....	11
C.5	Exploitation des résultats.....	13
C.6	Discussion	14
C.7	Conclusions	14
C.8	Références	14
D	LISTE DES LIVRABLES	15
E	IMPACT DU PROJET	15
E.1	Indicateurs d'impact	15
E.2	Liste des publications et communications.....	15
E.3	Liste des éléments de valorisation	19
E.4	Bilan et suivi des personnels recrutés en CDD (hors stagiaires)	20
	Annexes.....	21
A.	Programme de la Table-ronde « EcritUr », 17-18 mai 2018 à la Fondation Hugot	21
B.	Liste des communications prévues pour le colloque « Nouvelles recherches sur la ville d'Ur » de juin 2020 au Collège de France	21

A IDENTIFICATION

Acronyme du projet	EcritUr
Titre du projet	La ville d'Ur d'après les textes du premier quart du II ^e millénaire av. J.-C.
Coordinateur du projet (société/organisme)	Dominique Charpin
Période du projet (date de début – date de fin)	01/10/2018 – 31/03/2021
Site web du projet, le cas échéant	https://www.thinglink.com/scene/1329435306901897218

Rédacteur de ce rapport	
Civilité, prénom, nom	M. Dominique Charpin
Téléphone	01 44 27 10 80 (ou 10 43)
Adresse électronique	dominique.charpin@college-de-france.fr
Date de rédaction	31/03/2021

Autre rédacteur de ce rapport	
Civilité, prénom, nom	M. Antoine Jacquet
Téléphone	01 44 27 16 02 (ou 10 43)
Adresse électronique	antoine.jacquet@college-de-france.fr
Date de rédaction	31/03/2021

Liste des partenaires présents à la fin du projet (société/organisme et responsable scientifique)	Collège de France (Dominique Charpin)
---	---------------------------------------

B RÉSUMÉ CONSOLIDÉ PUBLIC

B.1 RÉSUMÉ CONSOLIDÉ PUBLIC EN FRANÇAIS

La ville d'Ur à l'époque paléo-babylonienne : nouvelles recherches, nouvelles perspectives

Une nouvelle lecture des archives de la ville d'Ur remises en contexte en vue de nouvelles découvertes

Les fouilles de Woolley sur le site de Tell al-Muqayyar s'étant achevées en 1934 et l'essentiel des documents d'archives d'époque paléo-babylonienne ayant été publié dans le volume UET 5 dès 1953, on aurait pu penser, au vu des nombreuses études et synthèses parues depuis, qu'il n'y avait plus grand chose à découvrir sur la ville d'Ur à l'époque paléo-babylonienne. Mais il restait à mieux prendre en compte la masse des textes exhumés antérieurement aux campagnes de Woolley, soit près de 15 % du total des documents ; en outre, de nombreuses tablettes n'ont été publiées qu'après le volume UET 5, de manière dispersée. Il convenait aussi de mettre en ordre les tablettes issues des fouilles de Woolley, publiées bien souvent sans qu'une attention suffisante ait été portée à leur contexte archéologique et la plupart n'étant connues que par des copies dépourvues d'édition. Il fallait enfin tenir compte des importantes découvertes épigraphiques effectuées lors des campagnes de 2015, 2017 et 2019 sur le site de Tell al-Muqayyar. Des pans entiers de l'histoire de la ville d'Ur à l'époque paléo-babylonienne devaient ainsi être renouvelés voire révélés.

Les humanités numériques au service de l'épigraphie et de l'histoire : les bases de données Archibab et Ur-online et la relecture des archives d'Ur

La base de données « Archibab » a constitué un outil de recherche très efficace. On a fait évoluer la structure de la base afin de pouvoir traiter les archives maison par maison et individu par individu, un numéro définissant chaque lot d'archives pouvant désormais être utilisé comme URL. On a ainsi pu traiter les textes publication par publication, mais aussi en fonction des locus de fouille, en tentant de remembrer les archives et les dossiers prosopographiques et chronologiques. La base de données anglo-américaine Ur-online (<http://www.ur-online.org>), qui compile l'ensemble des informations archéologiques issues des fouilles de Woolley, fut pour cela d'une grande utilité. La publication des textes issus des fouilles récentes est dans un état avancé de préparation.

Une table ronde en mai 2018 et la LXV^e Rencontre Assyriologique Internationale qui s'est tenue à Paris en juillet 2019 ont permis de réunir par deux fois les membres du projet, les partenaires étrangers et les archéologues de la mission d'Ur. Seule ombre au tableau, le colloque international prévu les 18 et 19 juin 2020 a dû pour le moment être repoussé à cause de la pandémie.

Le réexamen du contexte archéologique dans lequel les archives ont été retrouvées entre 1854 et 2019 a abouti à de nouvelles approches de la place des sanctuaires dans la ville et du rôle qu'y jouaient les particuliers. Plusieurs études portant sur le crédit, les partages successoraux, l'élevage ou le commerce à longue distance ont amené à remettre en cause des thèses établies de longue date. On a revisité des questions historiques, comme la place d'Ur dans les royaumes d'Isin et de Larsa, son destin pendant les 25 ans de domination babylonienne et les circonstances de la fin de celle-ci.

L'intégralité des 1547 documents d'archives paléo-babyloniens d'Ur est désormais disponible dans la base Archibab en édition électronique avec de nombreuses métadonnées. On a publié un gros volume collectif, de nombreux chapitres d'ouvrages ou articles. Des participations à des colloques, des conférences et des cours ont en outre donné naissance à une douzaine d'heures de vidéos. Un site interactif « VisitUr » est disponible à l'adresse : <https://www.thinglink.com/scene/1329435306901897218>.



Les vestiges de la Ziggurat d'Ur après restauration
(cliché B. Einwag)

Le projet EcritUr est un projet de recherche fondamentale dans le domaine de l'assyriologie et des humanités numériques coordonné par D. Charpin (Collège de France). Il associe aussi

l'UMR 7192 du CNRS. La durée du projet initialement prévue était de 36 mois, du 01/10/2017 au 30/09/2020. En raison de la pandémie du printemps 2020, l'ANR a accordé un prolongement sans financement supplémentaire de 6 mois jusqu'au 31/03/2021. La durée totale aura donc été de 42 mois.

B.2 RÉSUMÉ CONSOLIDÉ PUBLIC EN ANGLAIS

The city of Ur in the Paleo-Babylonian period: new research, new perspectives

A new reading of the archives of the city of Ur put in context for new discoveries

Since Woolley's excavations at Tell al-Muqayyar were completed in 1934 and most of the archival material from the Old-Babylonian period was published in UET 5 as early as 1953, one might have thought, in view of the numerous studies and syntheses that have appeared since then, that there was not much left to discover about the city of Ur in the Old-Babylonian period. However, the mass of texts unearthed prior to Woolley's campaigns, amounting to nearly 15% of the total material, had yet to be better accounted for, and many tablets were not published until after UET 5, in a scattered manner. It was also necessary to put in order the tablets from Woolley's excavations, which had often been published without sufficient attention to their archaeological context and most of which were known only from unedited copies. Finally, it was necessary to take into account the important epigraphic discoveries made during the 2015, 2017 and 2019 campaigns on the Tell al-Muqayyar site. Entire sections of the history of the city of Ur in the Old-Babylonian period were thus to be renewed or even revealed.

Digital humanities at the service of epigraphy and history: the Archibab and Ur-online databases and the re-reading of the Ur archives

The "Archibab" database has been a very effective research tool. The structure of the database has been developed to handle the archives house by house and individual by individual, with a number defining each batch of archives now being used as a URL. It was thus possible to process the texts publication by publication, but also according to the excavation sites, by attempting to reorganise the archives and the prosopographical and chronological files. The Anglo-American database Ur-online (<http://www.ur-online.org>), which compiles all the archaeological information from Woolley's excavations, was very useful for this. The publication of texts from the recent excavations is in an advanced state of preparation.

A round table in May 2018 and the LXVth *Rencontre Assyriologique Internationale* held in Paris in July 2019 have twice brought together the project members, foreign partners and the archaeologists of the Ur mission. The only drawback is that the international symposium planned for 18 and 19 June 2020 has had to be postponed for the time being because of the pandemic.

The re-examination of the archaeological context in which the archives were found between 1854 and 2019 has led to new approaches to the place of the sanctuaries in the city and the role played by individuals. Several studies on credit, inheritance, livestock breeding or long-distance trade have led to the questioning of long-established theories. Historical questions were revisited, such as the place of Ur in the kingdoms of Isin and Larsa, its fate during the 25 years of Babylonian domination and the circumstances of its end.

The entire 1547 documents of the Old-Babylonian archives of Ur are now available in the Archibab database in electronic edition with numerous metadata. A large collective volume has been published, as well as numerous book chapters and articles. Participation in colloquia, conferences and courses has also resulted in a dozen hours of videos. An interactive VisitUr website is available at : <https://www.thinglink.com/scene/1329435306901897218>.



The remains of the Ziggurat of Ur after restoration
(photo B. Einwag)

The EcrivUr project is a fundamental research project in the field of assyriology and digital humanities coordinated by D. Charpin (Collège de France). It also involves the UMR 7192 of the CNRS. The duration of the project was initially planned for 36 months, from 01/10/2017 to 30/09/2020. Due to the pandemic in spring 2020, the ANR granted an extension without additional funding of 6 months until 31/03/2021. The total duration will thus have been 42 months.

C MÉMOIRE SCIENTIFIQUE

Mémoire scientifique confidentiel : non

C.1 RÉSUMÉ DU MÉMOIRE

Les fouilles de Woolley sur le site de Tell al-Muqayyar s'étant achevées en 1934 et l'essentiel des documents d'archives d'époque paléo-babylonienne ayant été publié dans le volume UET 5 dès 1953, on aurait pu penser, au vu des nombreuses études et synthèses parues depuis, qu'il n'y avait plus grand chose à découvrir sur la ville d'Ur à l'époque paléo-babylonienne. Mais il restait à mieux prendre en compte la masse des textes exhumés antérieurement aux campagnes de Woolley, soit près de 15 % du total des documents ; en outre, de nombreuses tablettes n'ont été publiées qu'après le volume UET 5, de manière dispersée. Il convenait aussi de mettre en ordre les tablettes issues des fouilles de Woolley, publiées bien souvent sans qu'une attention suffisante ait été portée à leur contexte archéologique et la plupart n'étant connues que par des copies dépourvues d'édition. Il fallait enfin tenir compte des importantes découvertes épigraphiques effectuées lors des campagnes de 2015, 2017 et 2019 sur le site de Tell al-Muqayyar. Des pans entiers de l'histoire de la ville d'Ur à l'époque paléo-babylonienne devaient ainsi être renouvelés voire révélés.

La base de données « Archibab » a constitué un outil de recherche très efficace. On a fait évoluer la structure de la base afin de pouvoir traiter les archives maison par maison et individu par individu, un numéro définissant chaque lot d'archives pouvant désormais être utilisé comme URL. On a ainsi pu traiter les textes publication par publication, mais aussi en fonction des locus de fouille, en tentant de remembrer les archives et les dossiers prosopographiques et chronologiques. La base de données anglo-américaine Ur-online (<http://www.ur-online.org>), qui compile l'ensemble des informations archéologiques issues des fouilles de Woolley, fut pour cela d'une grande utilité. La publication des textes issus des fouilles récentes est dans un état avancé de préparation.

Une table ronde en mai 2018 et la LXV^e Rencontre Assyriologique Internationale qui s'est tenue à Paris en juillet 2019 ont permis de réunir par deux fois les membres du projet, les partenaires étrangers et les archéologues de la mission d'Ur. Seule ombre au tableau, le colloque international prévu les 18 et 19 juin 2020 a dû pour le moment être repoussé à cause de la pandémie.

Le réexamen du contexte archéologique dans lequel les archives ont été retrouvées entre 1854 et 2019 a abouti à de nouvelles approches de la place des sanctuaires dans la ville et du rôle qu'y jouaient les particuliers. Plusieurs études portant sur le crédit, les partages successoraux, l'élevage ou le commerce à longue distance ont amené à remettre en cause des thèses établies de longue date. On a revisité des questions historiques, comme la place d'Ur dans les royaumes d'Isin et de Larsa, son destin pendant les 25 ans de domination babylonienne et les circonstances de la fin de celle-ci.

L'intégralité des 1547 documents d'archives paléo-babyloniens d'Ur est désormais disponible dans la base Archibab en édition électronique avec de nombreuses métadonnées. On a publié un gros volume collectif, de nombreux chapitres d'ouvrages ou articles. Des participations à des colloques, des conférences et des cours ont en outre donné naissance à une douzaine d'heures de vidéos. Un site interactif « VisitUr » est disponible à l'adresse : <https://www.thinglink.com/scene/1329435306901897218>.

C.2 ENJEUX ET PROBLÉMATIQUE, ÉTAT DE L'ART

Y a-t-il encore du nouveau à découvrir dans les archives d'Ur d'époque paléo-babylonienne ? On aurait pu penser que l'essentiel avait déjà été vu : après tout, les fouilles de Sir L. Woolley à Tell al-Muqayyar se sont achevées en 1934, il y a quatre-vingt-sept ans, et le gros des textes a été publié vingt ans plus tard, en 1953 (UET 5). En outre, de nombreux travaux ont paru par la suite, avec deux synthèses : l'ouvrage de D. Charpin sur *Le Clergé d'Ur* en 1986, et le livre de M. Van De Mieroop *Society and Enterprise* en 1992. Le projet *ÉcritUr* a fait le pari que bien des découvertes étaient encore possibles.

Il convient d'abord de rappeler que de nombreux textes ont été exhumés antérieurement aux campagnes de Woolley, dans des circonstances plus ou moins connues : les recherches de Taylor en 1854 ont livré plusieurs dizaines de tablettes, et par la suite de nombreuses autres sont issues de fouilles irrégulières, leur total se montant à 196. Or ces 230 textes n'avaient jusqu'à présent été qu'insuffisamment intégrés aux recherches sur Ur, alors qu'ils forment pas moins de 15 % du total des documents d'archives paléo-babyloniens. En outre, de nombreuses tablettes issues des fouilles de Woolley, initialement laissées de côté dans les collections du British Museum à Londres, du Penn Museum à Philadelphie et de l'Iraq Museum à Bagdad, ont été publiées après la parution de UET 5 de manière très dispersée. Le total des textes d'archives paléo-babyloniens découverts à Ur avant 2015 et actuellement publiés se monte désormais à 1547 ; la plupart de ces textes n'ont été publiés qu'en copies et les index disponibles sont à la fois incomplets et souvent fautifs. Un des objectifs du projet était de les rendre tous accessibles en édition numérique grâce à la base de données Archibab.

Par ailleurs, il convenait de mettre en ordre la documentation mise au jour par Woolley, puisque les tablettes découvertes lors de ses fouilles ont été publiées sans qu'une attention suffisante ait été portée à leur contexte archéologique (Charpin I-O 1). Le récent projet anglo-américain *Ur Online* offrait une aide extrêmement appréciable pour mener à bien ce travail de remembrement. Il ne s'agit pas de vouloir être le plus complet possible par plaisir de l'exhaustivité : sans ce patient travail, il est bien souvent impossible de définir correctement la nature des échantillons textuels qui nous sont parvenus – et le danger de généralisation hâtive est bien réel, comme on a pu le montrer plus d'une fois. De nombreuses découvertes ponctuelles ont été signalées dans de brefs articles publiés dans le trimestriel *NABU* formant une série intitulée « En marge d'ÉcritUr ». Les progrès dans nos connaissances ont par ailleurs rendu très fructueux le travail de collation des originaux ; on a pu s'y livrer à Philadelphie et Londres, en regrettant que les circonstances n'aient pas encore permis de le faire à Bagdad.

On devait enfin tenir compte des abondantes découvertes épigraphiques effectuées lors des trois campagnes menées en 2015, 2017 et 2019 sur le site de Tell al-Muqayyar. Elles ont directement inspiré certaines études, notamment à propos des tablettes trouvées dans des caveaux funéraires (Charpin F-O 5). Elles ont également montré à quel point le hasard des fouilles doit être pris en compte, en révélant un nouveau quartier dans la partie méridionale du tell, illustré par la maison de Sin-nada (chantier 5). Elles ont enfin contribué à remettre en cause la soi-disant faible attestation de la présence babylonienne pendant vingt-cinq ans, avant que la ville d'Ur ne soit largement abandonnée en l'an 12 de Samsu-iluna (Fiette/Földi F-O 15 ; Charpin F-O 4).

C.3 APPROCHE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE

La durée du projet initialement prévue était de 36 mois, du 01/10/2017 au 30/09/2020. En raison de la pandémie du printemps 2020, l'ANR a accordé un prolongement sans financement

supplémentaire de 6 mois jusqu'au 31/03/2021. La durée totale aura donc été de 42 mois, la 2^e tranche ayant duré non pas 18 mois, mais 2 ans (du début avril 2019 à fin mars 2021).

1. *Base Archibab*

Comme nous l'avions prévu, la base de données « Archibab » a servi d'outil pour nos recherches de façon très efficace.

D'un point de vue technique, il fallait tenir à jour le SGBD 4^e Dimension (4D) sur lequel repose la base de données. Le passage de la v.14 à la v.17 du logiciel a été opéré par un prestataire extérieur (M. Christophe Vallée, de la société D.I.T), et assumé financièrement par « EcritUr ». Cela s'est accompagné d'un renouvellement des serveurs informatiques vieux de 10 ans et dont la fiabilité n'était plus assurée ; le remplacement des serveurs Apple par des machines virtuelles Windows a été effectué par la DSI du Collège de France, sans coût notable pour le projet et d'une manière entièrement satisfaisante.

Sur le plan scientifique aussi, la structure de la base devait évoluer : on devait pouvoir traiter les archives maison par maison (en fonction des locus de fouilles) et individu par individu (en fonction du propriétaire de l'archive à une époque donnée), problématique à laquelle la base Archibab n'avait pas encore été confrontée. Cela a nécessité d'adapter la table [ARCHIVES] de la base et de développer de nouvelles méthodes de recherche et de tri. Désormais, chaque lot est caractérisé de la manière suivante: Ville/Locus/Date(s)/Libellé.

Exemples :

Ur/AH Church Lane 2/début du règne de Rim-Sin/Ṭab-ilišu

Ur/Dublamah/Samsu-iluna+Rim-Sin II/Ana-pani-ilim

Le numéro qui existait déjà pour définir chaque lot d'archives est désormais utilisable pour effectuer des références externes au moyen d'une adresse URL : c'est ainsi que la référence <http://www.archibab.fr/A197> donne directement accès aux 26 textes des archives du marchand Ea-našir découverts dans la maison du quartier AH n° 1 Old Street.

2. *Traitement des textes déjà publiés*

Plusieurs pistes ont été suivies parallèlement dans le traitement des textes déjà publiés :

* **un travail publication par publication**, en donnant priorité aux textes issus des fouilles antérieures à L. Woolley (connus seulement par des copies, mais qui n'ont jamais été édités) : 110 textes de YOS 5 [A. Jacquet], 11 textes de YOS 8 [B. Fiette], 13 textes de YOS 12 [D. Charpin]. Voir le bilan dans Charpin F-O 3.

On a aussi traité les 61 textes publiés par Figulla en dehors de UET 5, dans *Iraq* 15 [A. Jacquet]. On a également intégré le contenu de deux volumes plus récents : 332 textes, publiés dans *Nisaba* 12 et 19 en 2007 et 2008 [V. Chalendar]. D'autres textes, déjà présents dans la base, ont été lemmatisés.

* **un travail selon les locus**, en tentant de remembrer les archives (d'après les indications du fouilleur, en utilisant la base <http://www.ur-online.org/>) et les dossiers (prosopographiques et chronologiques). Quelques indications (non exhaustives) :

– *Maisons du quartier AH* : B. Fiette a édité les 16 textes de la maison de Church Lane 1 ; les 54 textes de Church Lane 2 ; les 41 textes des archives de Dumuzi-gamil de Niche Lane 3 ; les 2 textes de Church Lane 13 ; les 7 textes de Church Lane 15 ; les 31 textes de Old Street. A. Jacquet s'est chargé des 43 textes du 4a-8-10 Paternoster Row. M. Béranger a traité les 67 textes du No. 1 Broad Street.

– *Maisons des autres quartiers* : F. Nebiolo a édité les archives d'Adad-gugal et Ali-nišua ainsi que les textes de CLW (12 textes). N Ait-Said-Ghanem a traité 71 textes, notamment ceux des textes des archives d'Aha-nirši (site du Mausolée).

– *Grand entrepôt du temple de Nanna (Ganunmah)* : 83 textes traités par B. Fiette et A. Jacquet.

* **des traitements thématiques**, en suivant la table des matières du principal volume des textes issus des fouilles régulières de L. Woolley (UET 5) : édition et étude par A. Jacquet des n° 297 à 429, caractérisés par Figulla comme étant des contrats de prêts, soit 133 textes, ainsi que des 32 textes d'héritage. M. Béranger a traité 44 textes liés à la gestion des troupes.

Au total, 714 textes d'Ur avaient été édités et saisis dans la base de données Archibab durant les 18 mois premiers mois. Les 790 textes restant ont pu être traités dans la seconde moitié du projet. Rappelons que seule une très faible proportion de ces textes avait fait l'objet d'une édition en transcription : la plupart n'étaient accessibles que sous la forme de copies accompagnées d'une brève notice de catalogue.

L'édition de certains textes a pu être améliorée grâce à des collations effectuées à Philadelphie et Yale (avril 2018) ainsi qu'au British Museum (juin 2018 et février 2019). Une dernière mission de collation a pu être effectuée au British Museum en janvier 2020. Les collations prévues à Yale et Philadelphie en mars 2020 n'ont malheureusement pas pu être effectuées, la pandémie ayant interdit de se rendre aux États-Unis. Heureusement, nous avons pu bénéficier des photographies des tablettes du Musée de Philadelphie hébergées par le CDLI et J. Taylor, conservateur au British Museum, nous a fourni des photos de celles du BM (que nous ne pouvons cependant rendre accessibles au public sur le site Internet). Les circonstances n'ont malheureusement pas encore permis de collationner les tablettes conservées à Bagdad.

3. Traitement des textes issus des fouilles récentes

Au moment où le projet a été déposé, la première fouille à Ur (automne 2015) avait déjà eu lieu ; elle fut suivie par deux autres, au printemps 2017 et au printemps 2019. La reprise de la fouille a eu lieu à l'initiative d'A. Al-Hamdani, directeur des antiquités de la province de Dhi Qar (devenu depuis Ministre de la culture) ; elle a été confiée à E. Stone et P. Zimansky, de Stony Brook University, New York. La responsabilité de l'épigraphie a été confiée à D. Charpin, qui s'est rendu sur le site à la fin de chaque campagne pour deux ou trois semaines. La fouille de 2017 a permis de découvrir au chantier 3 un lot de 45 tablettes d'époque paléo-babylonienne ayant fait partie des archives du général babylonien Abisum. En 2017 et 2019, un nouveau chantier a été ouvert au sud du tell, dans une zone qui n'avait encore jamais été explorée. L'équipe allemande dirigée par A. Otto y a dégagé une grande maison, où de nombreux textes ont été découverts : ils documentent la période du milieu du XIX^e siècle où cette demeure fut habitée par l'intendant du temple de Ningal Sin-nada, dont l'épouse Nuttuptum est également documentée. Les inscriptions retrouvées étaient des lettres, des textes administratifs, des étiquettes et des tablettes scolaires ; il s'agissait de documents mis au rebut avec des ossements, des tessons, etc., lorsque la maison changea d'occupant après 1835.

Les campagnes de fouille de l'automne 2015 et surtout du printemps 2017 et du printemps 2019 ont donc été très fructueuses : les tablettes ont été nettoyées et consolidées, transcrites, copiées et photographiées sur place. D. Charpin a fait connaître l'essentiel des nouveautés par des conférences et plusieurs communications à des colloques, dont certaines publiées. Les textes des archives du général babylonien Abisum ont été étudiés en séminaire au Collège de France au premier trimestre 2018 (Charpin F-O 16, p. 201-202).

La publication de la totalité des textes découverts est en cours. Pour cela, on a créé une base de données relationnelle intitulée CEDUR = *Catalogue of Epigraphic Discoveries of Ur*. Ce travail aboutira à la publication d'un livre : D. Charpin, with contributions of A. Löhnert and W. Sallaberger, *Three seasons' work at Ur (2015-2019). The texts*, Münchener Abhandlungen zum Alten Orient, Gladbeck. D'ores et déjà, trois textes ont été publiés : une tablette trouvée dans une tombe (D. Charpin, F-O 5, p. 90) ; une étiquette inscrite et scellée (D. Charpin, F-O 17, p. 13-14) ; enfin, une tablette de l'époque d'Ur III relative à un échange de maisons (D. Charpin, F-O 20).

4. Colloques organisés par le projet

Sur ce point, les réalisations sont différentes de ce qui avait été prévu, mais le bilan peut être considéré comme satisfaisant, même si la pandémie du printemps 2020 a créé une frustration qu'on ne cherchera pas à dissimuler. L'idée de départ avait été de concentrer nos efforts sur le colloque qui devait avoir lieu au milieu de la troisième année. La richesse des découvertes effectuées sur le terrain dès le printemps 2017 nous a fait changer nos plans.

* **Table-ronde de mai 2018.** Bien que non prévue lors du dépôt du projet, l'organisation d'une table-ronde nous a en effet paru nécessaire pour coordonner les recherches sur les archives avec les travaux sur le terrain sans attendre le colloque prévu à la fin du projet. Cette table ronde a permis de faire le point sur le travail déjà accompli et d'établir, en commun avec les partenaires étrangers et les archéologues de la mission d'Ur, les lignes directrices du travail à venir. Elle s'est tenue les 17 et 18 mai 2018 à la Fondation Hugot du Collège de France. De nombreux textes avaient alors été déjà catalogués et/ou saisis dans la base de données Archibab et le remembrement des archives avait déjà bien avancé. Cela permit à certains des épigraphistes du projet (D. Charpin, V. Chalendar, B. Fiette, A. Jacquet) de présenter les études en cours menées sur les dossiers déjà dépouillés (voir <http://digitorient.com/blog/2018/05/10/premiere-table-ronde-ecriture-17-et-18-mai-2018/> ; programme reproduit ci-dessous en Annexe). Ce fut aussi l'occasion d'entendre les archéologues de la mission d'Ur faire le point sur le travail de terrain et les découvertes faites durant les campagnes de 2015 et 2017 (E. Stone et P. Zimansky, A. Otto, et les épigraphistes de terrain A. Löhnert et D. Charpin), ainsi que J. Taylor, conservateur au British Museum. Enfin, une part importante des discussions a été consacrée aux aspects prospectifs : quelles suites à donner au travail de terrain et quelles publications envisager.

* **LXV^e Rencontre Assyriologique Internationale en juillet 2019**

La LXV^e Rencontre Assyriologique Internationale était prévue à Paris en juillet 2019 et devait initialement célébrer les 85 ans de la découverte de Mari. Mais ce choix s'est révélé diplomatiquement délicat, puisqu'aucun officiel syrien n'aurait pu être invité. Finalement, cette RAI s'est tenue à Paris du 8 au 12 juillet 2019 sur un thème plus large : *Dieux, rois et capitales dans le Proche-Orient ancien* (<https://rai2019.digitorient.com/>). De ce fait, une session a pu être organisée par notre projet le mardi 9 juillet portant sur « La ville d'Ur : textes et archéologie », avec 4 communications :

- E. Stone & P. Zimansky : The Old Babylonian period and its Antecedents beside Area AH ;
- A. Otto : Life in an Old Babylonian Metropolis. Recent excavations in the house of Sin-nada and his wife Nutuptum at Ur ;
- D. Charpin : Epigraphic discoveries at Ur (2017-2019) ;
- B. Fiette : Ur et les rois d'Isin et de Larsa.

À cette occasion, les contacts ont pu être une nouvelle fois renforcés entre les membres du projet et leurs collègues étrangers travaillant sur le terrain.

* **Le colloque « Nouvelles recherches sur la ville d'Ur ».** Ce colloque prévu les 18 et 19 juin 2020 a dû être reporté aux 3-4 décembre, mais en raison du deuxième confinement n'a finalement pas pu avoir lieu. Les contributions des membres du projet avaient déjà été préparées (la liste des communications qui avait été arrêtée est donnée en annexe). Toutefois, en accord avec les différents intervenants (français et étrangers), nous n'avons pas souhaité maintenir ce colloque à tout prix selon une modalité dégradée : le décalage horaire avec les États-Unis aurait conduit à ne pouvoir organiser que des séances l'après-midi, mais surtout les rencontres qui constituent une bonne partie de l'intérêt de tels colloques n'auraient pu avoir lieu. Il est convenu que ce colloque n'est que repoussé : il aura donc bien lieu, même si c'est après la date de clôture officielle du projet. On peut raisonnablement espérer qu'il pourra être reprogrammé en septembre 2021, mais la situation est encore trop incertaine pour que la décision soit prise dès à présent.

5. *Colloques et conférences*

* **Participation à des colloques.** En dehors des événements organisés par notre projet, ses membres ont participé à de nombreux colloques ou journées d'études, en France ou à l'étranger, lors desquels ils ont exposé les travaux en cours et certains des résultats déjà obtenus.

* **Conférences.** D. Charpin a également exposé des éléments du projet dans diverses conférences, à Philadelphie (I-C 2), Turin (I-C 6), Florence (I-C 7) ainsi qu'à Paris, à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres (F-C 1) et à la Société Asiatique (F-C 13).

La liste détaillée de ces communications et conférences est donnée ci-dessous en E.2 (I-C 1 à 7 pour l'étranger, F-C 1 à 13 pour la France). Cinq de ces vingt communications ou conférences sont pérennisées par des vidéos accessibles librement sur la Toile. Il en va de même pour la série de 10 cours que D. Charpin a consacrés à la ville d'Ur dans le cadre de son enseignement au Collège de France au deuxième trimestre 2018 (F-C 2).

C.4 RÉSULTATS OBTENUS

Parallèlement à l'entrée des textes dans la base Archibab, leur étude a été entreprise, conduisant à des découvertes dans cinq directions principales, dont beaucoup ont été exposées dans les 14 chapitres d'un ouvrage collectif paru fin 2020 : *ARCHIBAB 4. Nouvelles recherches sur les archives d'Ur d'époque paléo-babylonienne* (F-O 1 à 15).

1. *Les archives dans leur contexte*

Une attention particulière a été portée aux textes découverts à Tell al-Muqayyar avant les fouilles de Woolley : un nouvel examen conduit à réapprécier les tablettes exhumées par J. G. Taylor en 1854, dont le contexte n'est pas exactement celui qui avait été supposé en 1980 (Charpin F-O 2). On a également étudié les circonstances de la découverte des tablettes d'Ur issues de fouilles irrégulières antérieures à la première guerre mondiale (Charpin F-O 3) : suite à la fondation de Nassiriye en 1872, les habitants de la nouvelle ville se rendirent sur le site distant de 15 km pour y récupérer des briques cuites : c'est dans ces conditions qu'ils tombèrent sur des lots de tablettes plus ou moins importants. Il s'agit donc de découvertes accidentelles et non de pillage, comme il s'en produisit plus tard, notamment à Larsa dans les années 1920. La publication des archives d'Apil-Ašnan constitue un nouvel exemple de la façon dont les dossiers de ce genre peuvent être remembrés (Charpin F-O 4) ; chemin faisant, on a pu

identifier et publier deux nouvelles tablettes de ces archives, conservées au Musée d'Art et d'Histoire de Genève, dont seulement des photos avaient été publiées, sans que leur origine ait été soupçonnée.

On a pu étudier plusieurs contextes archéologiques particuliers dans lesquels des tablettes ont été découvertes et que Woolley n'a pas toujours correctement interprétés : certaines ont glissé fortuitement dans des caveaux funéraires lors du pillage de la ville après l'an 11 de Samsu-iluna (Charpin F-O 5). On a parfois parfois pu remédier aux défaillances de l'enregistrement, comme pour les tablettes des archives d'Aha-nirši, toutes dépourvues de numéro de chantier (Ait Said-Ghanem & Charpin F-O 6) : il a été possible de démontrer qu'elles provenaient d'une des maisons du site du Mausolée, fouillées lors de la X^e campagne en 1931-32, en l'absence d'épigraphiste sur le terrain. De l'ordre a également pu être remis dans les découvertes effectuées aux n^{os} 1, 3 et 5 Store Street (Béranger F-R 14).

2. *Le personnel cultuel*

D. Charpin a repris l'étude des membres du clergé qui se disaient desservants du dieu Enki-d'Eridu, avec une remise en question de certaines conclusions de son livre sur *Le Clergé d'Ur* (Charpin F-O 7) : il s'agit bel et bien de prêtres rattachés au temple d'Enki, découvert par Woolley le long de la muraille, au sud-est de la ville. On a notamment pu reconstituer toute une famille dans laquelle la charge de responsable de ce temple (*šangûm*) s'est transmise de génération en génération. Un métier bien oublié comme celui de « fournisseur » (c'est-à-dire responsable du four du temple) a pu être redécouvert grâce à la publication d'une tablette de Yale. D. Charpin a également fait le bilan de ce qu'on sait du statut et de l'histoire des prêtresses-*entum* de Nanna, en proposant quelques nouvelles perspectives (Charpin F-R 17 et F-O 8) ; il a notamment remis en cause le consensus sur l'existence de prêtresses « retraitées » qui auraient été encore en vie alors que la prêtresse choisie pour leur succéder serait déjà entrée en fonction. Il a enfin montré comment les textes scolaires découverts en 2017 et 2019 au chantier 5 dans la maison de l'intendant du temple de Ningal, Sin-nada, confortaient l'idée d'un clergé lettré transmettant par écrit les éléments de la tradition religieuse (Charpin I-R 1).

3. *Les interactions économiques entre le temple et les particuliers*

La question de la place des temples dans l'économie mésopotamienne a fait l'objet d'appréciations très variées : il était d'autant plus intéressant de s'y intéresser à Ur, où le sanctuaire de Nanna dominait le paysage urbain. D. Charpin a pu montrer que les ventes de parcelles de terrains en contexte urbain par le temple de Nanna s'expliquaient sans doute dans le cas de propriétaires morts sans héritiers (F-O 9). M. Béranger a étudié l'administration des troupeaux appartenant au sanctuaire de Nanna, avec d'importantes remarques sur la provenance des tablettes qui en sont issues : son travail permet de reconstituer de grandes séries dont seuls quelques éléments ont été retrouvés (F-O 10). B. Fiette a montré comment l'homme d'affaires Dumuzi-gamil mena ses activités économiques en étant intégré au temple de Nanna, même si son titre ne nous est pas connu (F-O 11) : la thèse d'une « privatisation » de l'économie à partir du milieu du règne de Rim-Sin, formulée par M. Van De Mieroop, se trouve ainsi remise en cause.

4. *La vie juridique, économique et sociale de la ville d'Ur*

Plusieurs études ont porté sur différents aspects de la vie juridique, économique et sociale de la ville d'Ur. A. Jacquet a mené une analyse systématique des contrats de prêts (F-O 12). Le type le mieux représenté est le prêt *qîptum* (ŠU.LÁ) ; de nombreux prêts sans intérêt étaient aussi consentis. Le prêt à intérêt ne vient qu'ensuite, d'un point de vue quantitatif, et à Ur il ne

portait que sur de l'argent, jamais sur de l'orge. Les montants en jeu, et donc les intérêts perçus, restent dans la majorité des cas de petites sommes. Le prêt ne semble donc, pour le créancier, pas tellement un investissement financier propre à rapporter rapidement et sans risque un bénéfice immédiat : il faut plutôt interpréter les activités de crédit à Ur à l'aune du fonctionnement clientéliste des sociétés urbaines de la Mésopotamie des premiers siècles du II^e millénaire. Une autre contribution d'A. Jacquet sur les partages d'héritage a débouché sur la mise en valeur d'éléments descriptifs du paysage urbain jusqu'à présent négligés, comme l'existence d'un canal traversant la ville, ou de maisons adossées à la muraille (F-O 13). D. Charpin a publié une tablette de la III^e dynastie d'Ur qui enregistre un échange de maisons entre deux personnes dans lequel intervient un officiel portant le titre de ka-ki, qui n'était pas encore attesté à cette époque (F-O 20) ; il a repris à cette occasion toutes les attestations de ce titre à l'époque paléo-babylonienne et put démontrer qu'il existait un bureau d'enregistrement des transactions foncières. B. Fiette a repris l'étude des archives d'Ea-našir qui illuminent le commerce à longue distance, en l'occurrence avec Dilmun (F-O 14). Des études plus limitées ont contribué à mettre en valeur des phénomènes restés jusqu'à présent dans l'ombre, comme le fait qu'une femme pouvait être propriétaire d'une prébende (F-R 16).

5. *Des questions historiques élucidées*

Le projet a enfin permis d'élucider un certain nombre de questions historiques. La première concerne la place d'Ur dans les royaumes d'Isin et de Larsa (Fiette F-O 19 et Charpin F-R 25). Après que le roi Gungunum de Larsa s'est emparé d'Ur au détriment du royaume d'Isin en 1926, ses successeurs Abi-sare et Sumu-El semblent s'être considérés comme les héritiers des rois de la III^e dynastie d'Ur et avoir placé l'ancienne capitale au cœur de leur pouvoir, au détriment de Larsa ; cela se voit notamment dans leurs épithètes et dans les serments prêtés par le dieu Nanna/Sin, divinité tutélaire d'Ur.

Une autre question très importante tient à la période de 25 ans (de 1763 à 1738) pendant laquelle Ur fut incluse dans le royaume de Babylone après que Hammu-rabi eut annexé le royaume de Larsa. Jusqu'à présent, on considérait que ce quart de siècle devait avoir vu le déclin de la ville, car les textes étaient jugés peu nombreux : la prise en compte des documents découverts lors des fouilles irrégulières antérieures à 1914 oblige à changer ce point de vue (Charpin F-O 4), de même que l'étude d'archives extérieures à Ur mais qui concernent en partie cette ville (Fiette F-O 15). Par ailleurs, les archives du général Abisum, découvertes en 2017 dans une maison du chantier 3, constituent une double nouveauté : on ne connaissait jusqu'à présent aucune archive d'un militaire de ce rang et c'est aussi pour la première fois que la domination babylonienne sur Ur est documentée par les archives d'un de ses acteurs.

La dernière découverte concerne la fin de l'occupation paléo-babylonienne d'Ur. Depuis Woolley, un accord général attribue la destruction de la ville aux troupes de Samsuiluna. Il a été possible de remettre en cause cette vision (Charpin F-O 5 et contribution au colloque à venir) : en réalité, les Babyloniens ont dû quitter la ville à cause de révoltes locales et une partie de la population a suivi les troupes qui se repliaient vers le Nord, tandis que des pillards s'acharnaient sur les bâtiments laissés à l'abandon.

C.5 EXPLOITATION DES RÉSULTATS

Sur la base de ce qui précède, le confinement du printemps 2020 nous ayant permis de mener à bien une entreprise que nous espérions réaliser mais qui n'avait pas été prévue dans le projet initialement déposé, nous avons créé sur la Toile un site nommé « VisitUr », grâce à l'aide d'une stagiaire, Margot Massé, étudiante du Master 2 « Histoire Civilisation

Patrimoine » de l'Université Jean Monnet à Saint Etienne : ce plan interactif permet une visite virtuelle de la ville d'Ur dans l'état où les fouilles l'ont révélée pour l'époque paléo-babylonienne. Après une introduction qui présente l'histoire des découvertes et offre des généralités sur les tablettes cunéiformes, l'histoire d'Ur et l'environnement, quelques vidéos permettent au visiteur de se faire une idée des ruines dans leur état actuel. Une brève synthèse commente chaque quartier et chaque bâtiment, dont on peut entreprendre la visite détaillée à l'aide de photos, de plans et de descriptions plus détaillées ; des liens (URL) permettent d'avoir directement accès aux informations correspondantes dans les archives de la mission Woolley (Ur-Online) ainsi qu'aux textes édités dans Archibab. Le site « VisitUr » est accessible à l'adresse : <https://www.thinglink.com/scene/1329435306901897218>.

C.6 DISCUSSION

Les plans pour la dernière année du projet ont été modifiés par la survenue de la pandémie. Nous devons nous réjouir du fait que les travaux ont pu se poursuivre à distance sans problèmes, grâce à deux mesures. D'abord le fait que nous avons déjà numérisé les publications nécessaires à la bonne marche du projet, ou réuni celles qui existaient déjà en version numérique, de façon que chaque contributeur puisse en disposer selon ses besoins. Par ailleurs, la DSI du Collège de France a immédiatement ouvert 5 connexions supplémentaires en VPN permettant à des ordinateurs clients distants de travailler sur le serveur hébergeant la base de données Archibab. La seule dimension du projet qui ait véritablement été affectée a été le colloque prévu en juin 2020, comme nous l'avons déjà indiqué.

C.7 CONCLUSIONS

Nous sommes au total très heureux du bilan que nous avons à offrir et reconnaissants à l'ANR de nous avoir donné les moyens de réaliser les opérations exposées ci-dessus. Désormais, les documents d'archives d'époque paléo-babylonienne découverts à Ur sont facilement accessibles en totalité et sur des bases plus sûres ; de nombreuses études ont permis de rectifier ou de préciser des conclusions antérieures, tandis que des perspectives nouvelles ont été tracées. Il nous reste encore du travail, qui pourra être mené au-delà de la date de clôture du projet ANR. Le colloque, que la pandémie a empêché jusqu'à présent d'organiser, permettra d'exposer d'autres aspects des recherches possibles à partir des matériaux réunis. La publication des textes découverts lors des nouvelles fouilles enrichira les données disponibles. Une fois ces deux étapes franchies, la synthèse qui avait été annoncée et qui a déjà été entreprise par D. Charpin dans ses cours au Collège de France pourra être complétée et publiée. Les fruits du projet « EcritUr » continueront donc à abonder dans un proche avenir.

C.8 RÉFÉRENCES

Sans objet.

D LISTE DES LIVRABLES

Sans objet.

E IMPACT DU PROJET

E.1 INDICATEURS D'IMPACT

Nombre de publications et de communications (à détailler en E.2)

		Publications multipartenaires	Publications monopartenaires
International	Revue à comité de lecture		2
	Ouvrages ou chapitres d'ouvrage		3
	Communications (conférence)		7
France	Revue à comité de lecture		25
	Ouvrages ou chapitres d'ouvrage		20
	Communications (conférence)		13
Actions de diffusion	Articles vulgarisation		2
	Conférences vulgarisation		2
	Autres		1

Autres valorisations scientifiques (à détailler en E.3)

Sans objet.

E.2 LISTE DES PUBLICATIONS ET COMMUNICATIONS

Pour permettre le renvoi à cette liste dans le mémoire C ci-dessus, on a ajouté les codes I-R, I-O, I-C, ainsi que F-R, F-O et F-C devant les numéros de chaque entrée.

Liste des publications monopartenaires (impliquant un seul partenaire)		
International	I-R (Revue à comité de lecture)	<ol style="list-style-type: none"> 1. D. Charpin, « Priests of Ur in the Old Babylonian Period: a reappraisal in light of the 2017 discoveries at Ur/Tell Muqayyar », <i>JANER</i>, 2019, p. 18-34 https://doi.org/10.1163/15692124-12341302 2. B. Fiette, « “King” Kudur-Mabuk. A Study on the Identity of a Mesopotamian Ruler Without a Crown », <i>Die Welt des Orients</i> 50/2, 2020, p. 275-294 https://doi.org/10.13109/wdor.2020.50.2.275
	I-O (Ouvrages ou chapitres d'ouvrage)	<ol style="list-style-type: none"> 1. D. Charpin, « Epigraphy of Ur : Past, Present and Future », dans G. Frame <i>et al.</i> (éd.), <i>Ur in the Twenty-First Century CE, 62nd Rencontre Assyriologique Internationale</i>, University Park, 2021, p. 181-194 2. D. Charpin, « Quelques aspects méconnus du statut et du rôle des quartiers-<i>bâbtum</i> dans les villes paléo-babyloniennes », dans S. Valentini & G. Guarducci (éd.), <i>Between Syria and the Highlands. Studies in Honor of Giorgio Buccellati & Marilyn Kelly-Buccellati</i>, SANEM 3, Rome, 2019, p. 100-112 3. D. Charpin, with contributions of A. Löhnert and W. Sallaberger, <i>Three seasons' work at Ur (2015-2019). The</i>

		<p><i>texts</i>, Münchener Abhandlungen zum Alten Orient, Gladbeck (en préparation)</p>
	I-C (Communications, conférences)	<ol style="list-style-type: none"> 1. D. Charpin, « Priests of Ur in the Old Babylonian Period: a reappraisal in light of the 2017 discoveries at UR/Tell Muqayyar », Colloque <i>Priests and Priesthood in the Near East</i>, Université de Tel Aviv, 19-21 mars 2018 https://www.youtube.com/watch?v=yKjXsRszTCA 2. D. Charpin, « The role of temples in Mesopotamian cities: The case of Ur in the Old Babylonian Period », Philadelphie, avril 2018 3. D. Charpin, « Epigraphical discoveries at Ur, 2017 season: a survey », <i>11th International Congress on the Archaeology of the Ancient Near East</i>, Munich, 6 avril 2018 4. E. Stone, « New Excavations at Ur, Collège de France, 6 juin 2018 » (https://www.college-de-france.fr/site/dominique-charpin/guestlecturer-2018-06-06-16h00.htm) 5. D. Charpin, « Epigraphical discoveries at Ur, 2017 season: a survey », 64 Rencontre Assyriologique Internationale, Innsbruck, 20 juillet 2018 6. D. Charpin, « Recent discoveries about Old Babylonian Mesopotamia », Museo Egizio, Turin, 24 octobre 2018 7. D. Charpin, « Trois campagnes de fouille à Ur (2015-2019) : un premier bilan épigraphique », Université de Florence, 2 mai 2019
France	F-R (Revue à comité de lecture)	<ol style="list-style-type: none"> 1. D. Charpin, « En marge d'EcritUr, 1 : un temple funéraire pour la famille royale de Larsa ? », <i>NABU</i> 2018/11 2. D. Charpin, « En marge d'EcritUr, 2 : retour au n°7 Quiet Street », <i>NABU</i> 2018/12 3. D. Charpin, « En marge d'EcritUr, 3 : un deuxième cas de "piercing" au n° 1 Broad Street », <i>NABU</i> 2018/74 4. D. Charpin, « Nouvelles découvertes épigraphiques à Ur (2015 et 2017) », <i>Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres</i>, 2017 [2018], p. 1063-1081 (hal-03022894) 5. B. Fiette, « Vaches d'Ur », <i>Journal des Médecines Cunéiformes</i>, 2018, p. 17-23 6. B. Fiette, « Note sur les toponymes du Sud mésopotamien, 4 : Al-marat-šarrim », <i>NABU</i> 2018/15 7. B. Fiette, « Note sur les toponymes du Sud mésopotamien, 5 : Kar-Nabium », <i>NABU</i> 2018/16 8. B. Fiette, « Nouveaux documents sur la gestion de la terre dans la région de Larsa », <i>RA</i> 113, 2019, 89-98 9. D. Charpin, « En marge d'EcritUr, 5 : une tablette divinatoire au n°7 Quiet Street », <i>NABU</i> 2019/2020 10. D. Charpin, « En marge d'EcritUr, 6 : CUSAS 10 17 et l'onomastique théophore de Dumununna », <i>NABU</i> 2019/45 11. D. Charpin, « En marge d'EcritUr, 7 : à la recherche d'une tablette perdue », <i>NABU</i> 2019/98 12. D. Charpin, « En marge d'EcritUr, 8 : l'incantation de Ningirim U.30503 », <i>NABU</i> 2020/6 13. M. Béranger, « En marge d'EcritUr, 9 : la liste des noms d'années de Sumu-El découverte au No. 1 Broad Street », <i>NABU</i> 2020/52 14. M. Béranger, « En marge d'EcritUr, 10 : l'imbroglio des No. 1, No. 3 et No. 5 Store Street », <i>NABU</i> 2020/53 15. M. Béranger & D. Charpin, « En marge d'EcritUr, 11 : un sceau d'un prêtre ŠITA ÈŠ, serviteur de Nimintabba », <i>NABU</i> 2020/54 16. D. Charpin, « En marge d'EcritUr, 12 : une femme propriétaire d'une prébende », <i>NABU</i> 2020/55

		<p>17. D. Charpin, « En marge d'EcritUr, 13 : le sceau de la prêtresse-en Enanatuma », <i>NABU</i> 2020/56</p> <p>18. D. Charpin, « En marge d'EcritUr, 14 : les Gipar d'Ur et d'Uruk et le palais de Mari : architecture et lexicographie », <i>NABU</i> 2020/57</p> <p>19. D. Charpin, « En marge d'EcritUr, 15 : l'Ehursag existait-il encore à l'époque paléo-babylonienne », <i>NABU</i> 2020/58</p> <p>20. D. Charpin, « En marge d'EcritUr, 16 : une offrande du roi de Babylone Sumu-la-El à Ur ? », <i>NABU</i> 2020/59</p> <p>21. D. Charpin, « En marge d'EcritUr, 17 : offrandes à une statue de Sin-iddinam dans la grande cour (kisal-mah) du temple de Nanna », <i>NABU</i> 2020/60</p> <p>22. D. Charpin, « En marge d'EcritUr, 18 : “BaU als Heilgöttin”, le témoignage de l'anthroponymie », <i>NABU</i> 2020/90</p> <p>23. M. Stol, « En marge d'EcritUr, 19 : A 5501, a fragmentary tablet from Ur at the Oriental Institute », <i>NABU</i> 2020/111</p> <p>24. B. Fiette, « Measuring crops with the <i>šukunnûm</i>-number », <i>Historia mathematica</i> 2020, doi.org/10.1016/j.hm.2020.06.005</p> <p>25. D. Charpin, « En marge d'EcritUr, 20 — Les serments par Nanna/Sin et le roi sous Abi-sare et Sumu-El », <i>NABU</i> 2021-2 (sous presse)</p>
	<p>F-O (Ouvrages ou chapitres d'ouvrage)</p>	<p>1. D. Charpin, M. Béranger, B. Fiette, A. Jacquet, avec la collaboration de N. Ait Said-Ghanem & V. Chalendar, <i>ARCHIBAB 4. Nouvelles recherches sur les archives d'Ur d'époque paléo-babylonienne</i>, Mémoires de NABU 22, Paris, 2020 https://sepoa.fr/produit/2020-memoires-de-nabu-22-pdf/ Cet ouvrage comporte 14 chapitres listés ci-dessous (n° 2-15) :</p> <p>2. D. Charpin, Les découvertes épigraphiques de Taylor à Ur en 1854 : nouvelle approche, dans <i>ARCHIBAB 4</i>, Mémoires de NABU 22, Paris, 2020, 13-42</p> <p>3. D. Charpin, Les documents d'archives paléo-babyloniens d'Ur issus de fouilles irrégulières : catalogue commenté, dans <i>Archibab 4</i>, Mémoires de NABU 22, Paris, 2020, 43-60</p> <p>4. D. Charpin, Les archives d'Apil-Ašnan et de ses voisins à Ur sous Samsu-iluna et Rim-Sin II, dans <i>Archibab 4</i>, Mémoires de NABU 22, 2020, 61-84</p> <p>5. D. Charpin, Les tablettes retrouvées dans des caveaux funéraires d'époque paléo-babylonienne à Ur, dans <i>Archibab 4</i>, Mémoires de NABU 22, Paris, 2020, 87-118</p> <p>6. N. Ait Said-Ghanem & D. Charpin, Les archives d'Aha-niršī à Ur de Gungunum à Sumu-El, dans <i>Archibab 4</i>, Mémoires de NABU 22, Paris, 2020, 119-152</p> <p>7. D. Charpin, Le temple d'Enki-d'Eridu : nouvelle approche du clergé d'Ur, dans <i>Archibab 4</i>, Mémoires de NABU 22, Paris, 2020, 155-186</p> <p>8. D. Charpin, Enanedu et les prêtresses-<i>enum</i> du dieu Nanna à Ur à l'époque paléo-babylonienne, dans <i>Archibab 4</i>, Mémoires de NABU 22, Paris, 2020, 187-210</p> <p>9. D. Charpin, Ventes de terrains par le temple de Nanna à Ur sous les rois de Larsa, dans <i>Archibab 4</i>, Mémoires de NABU 22, Paris, 2020, 213-232</p> <p>10. M. Béranger, Les troupeaux des temples d'Ur (20e-18e s. av. J.-C.) : aspects administratifs, religieux et archéologiques, dans <i>Archibab 4</i>, Mémoires de NABU 22, Paris, 2020, 233-304</p>

		<ol style="list-style-type: none"> 11. B. Fiette, Les archives de Dumuzi-gamil, homme d'affaires du temple de Nanna, dans Archibab 4, Mémoires de NABU 22, Paris, 2020, 305-342 12. A. Jacquet, Contrats de prêts et créances dans les archives d'Ur d'époque paléo-babyloniennes, dans Archibab 4, Mémoires de NABU 22, Paris, 2020, 345-398 13. A. Jacquet, Nouveaux éléments sur la topographie d'Ur: U.6959 et autres partages d'héritages paléo-babyloniens, dans Archibab 4, Mémoires de NABU 22, Paris, 2020, 399-422 14. B. Fiette, Les échanges commerciaux entre Ur et Dilmun d'après les archives d'Ea-našir, dans Archibab 4, Mémoires de NABU 22, Paris, 2020, 425-444 15. B. Fiette & Z. Földi, Ur et ses habitants à l'époque de Hammu-rabi dans les archives de Šamaš-hazir et de Sin-iddinam, dans Archibab 4, Mémoires de NABU 22, 2020, 445-472 16. D. Charpin, « Civilisation mésopotamienne (Cours – La ville d'Ur à l'époque paléo-babylonienne) », <i>Annuaire du Collège de France</i> 118, 2017-18 [2020], p. 187-208 17. D. Charpin, « Une technique méconnue d'archivage chronologique des tablettes comptables », dans I. Arkhipov, G. Chambon & N. Ziegler (éd.), <i>Pratiques administratives et comptables au Proche-Orient à l'Âge du Bronze</i>, PIPOAC 4, Louvain/Paris/Walpole, 2021, p. 3-21 18. B. Fiette, « Les surfaces des champs et des palmeraies d'après les archives de Šamaš-hazir », dans I. Arkhipov, G. Chambon & N. Ziegler (éd.), <i>Pratiques administratives et comptables au Proche-Orient à l'Âge du Bronze</i>, PIPOAC 4, Louvain/Paris/Walpole, 2021, p. 75-106 19. B. Fiette, « Ur et les rois d'Isin et de Larsa », dans M. Béranger, F. Nebiolo & N. Ziegler (éd.), <i>Dieux, rois et capitales dans le Proche-Orient ancien. Compte rendu de la LXV Rencontre Assyriologique Internationale (Paris, 8-12 juillet 2019)</i>, PIPOAC 5, Louvain/Paris/Walpole, sous presse 20. D. Charpin, « L'habitat à Ur, capitale de la III^e dynastie : le témoignage d'un document découvert en 2019 », dans M. Béranger, F. Nebiolo & N. Ziegler (éd.), <i>Dieux, rois et capitales dans le Proche-Orient ancien. Compte rendu de la LXV Rencontre Assyriologique Internationale (Paris, 8-12 juillet 2019)</i>, PIPOAC 5, Louvain/Paris/Walpole, sous presse
	<p>F-C (Communications, conférences)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Communication de D. Charpin à l'Académie des inscriptions et belles-lettres : « Nouvelles découvertes épigraphiques à Ur (2015 et 2017) » (http://www.aibl.fr/videotheque/seances-533/seances-2017-671/?v=2244) 2. Dix cours de D. Charpin au Collège de France du 4 avril au 20 juin 2018, accessibles en vidéo sur le site du Collège de France : https://www.college-de-france.fr/site/dominique-charpin/course-2018-04-04-14h30.htm et en audio sur France Culture dans la série « Les cours du Collège de France » 3. Journée d'études transversales de l'UMR 7192 « Faisons parler les sources » le 5 mai 2018. Communication d'A. Jacquet : « Recherches en cours sur la ville d'Ur : les archives du Ganun-mah d'époque paléo-babylonienne » 4. Table-ronde « ÉcritUr » 17-18 mai 2018 à la Fondation Hugot, communication de V. Chalendar : « Les publications récentes (British Museum et Iraqi Museum) » 5. Table-ronde « ÉcritUr » 17-18 mai 2018 à la Fondation

		<p>Hugot, communication de A. Jacquet : « Le Ganunmah de Nanna et le Ganunmah de Ningal »</p> <p>6. Table-ronde « EcritUr » 17-18 mai 2018 à la Fondation Hugot, communication de B. Fiette : « Les archives du quartier AH »</p> <p>7. Table-ronde « EcritUr » 17-18 mai 2018 à la Fondation Hugot, communication de D. Charpin : « Bilan des premières collations (Penn Museum et Yale) »</p> <p>8. Table-ronde « EcritUr » 17-18 mai 2018 à la Fondation Hugot, communication de D. Charpin : « Les découvertes épigraphiques de 2015 et 2017 »</p> <p>9. Colloque interdisciplinaire de la chaire Milieux bibliques <i>Des femmes au pouvoir !? Reines, prêtresses, prophétesses et autres dans le Proche-Orient ancien</i> le 24 mars 2019 : « Les prêtresses-entum du dieu Nanna à Ur : nouvelles approches » https://www.college-de-france.fr/site/thomas-romer/symposium-2019-05-24-09h30.htm</p> <p>10. Journée d'étude de l'UMR 7192 « Origines lointaines. Exemples de déplacements de personnes et d'emprunts de langues, d'objets, de traditions » le 22 juin 2019. Communication de B. Fiette, « Un marchand d'Ur qui commerçait avec la région de Bahrain »</p> <p>11. LXV^e Rencontre Assyriologique Internationale, <i>Dieux, rois et capitales dans le Proche-Orient ancien</i>, Paris, 8-12 juillet 2019 : D. Charpin : « Epigraphic discoveries at Ur (2017-2019) »</p> <p>12. LXV^e Rencontre Assyriologique Internationale, <i>Dieux, rois et capitales dans le Proche-Orient ancien</i>, Paris, 8-12 juillet 2019 : B. Fiette : « Ur et les rois d'Isin et de Larsa »</p> <p>13. D. Charpin, Société asiatique le vendredi 29 janvier 2021 : « Nouvelles recherches sur la ville d'Ur et ses archives (XIX-XVIII^e siècles av. J.-C.) » https://www.youtube.com/watch?v=yk8Ft20hyi8</p>
Actions de diffusion	Articles de vulgarisation	<p>6. D. Charpin, « Mésopotamie, terre des empires », <i>L'Osservatore romano</i> 16 mars 2021, p. 7 (à l'occasion du voyage du pape à Ur)</p> <p>7. E. Stone, A. Otto, D. Charpin, B. Einwag & P. Zimansky, « Two Great Houses of Old Babylonian Ur », <i>Near Eastern Archaeology</i>, 2021 (sous presse)</p>
	Conférences de vulgarisation	<p>1. D. Charpin, L'archéologie de l'Irak : fouilles anciennes et reprises des activités, <i>Les Midis des Belles Lettres</i>, mercredi 20 septembre 2017</p> <p>2. D. Charpin, Le Clergé d'Ur, trente ans après, <i>Les Amis de Larsa</i>, Université de Paris 1, Institut d'Art, 11 janvier 2018</p>
	Autres	<p>1. Création d'un site de visite virtuelle (à la fois pédagogique et scientifique) nommé « VisitUr » : https://www.thinglink.com/scene/1329435306901897218</p>

E.3 LISTE DES ÉLÉMENTS DE VALORISATION

Sans objet.

E.4 BILAN ET SUIVI DES PERSONNELS RECRUTÉS EN CDD (HORS STAGIAIRES)

Identification				Avant le recrutement sur le projet			Recrutement sur le projet				Après le projet				
Nom et prénom	Sexe H/F	Adresse email (1)	Date des dernières nouvelles	Dernier diplôme obtenu au moment du recrutement	Lieu d'études (France, UE, hors UE)	Expérience prof. Antérieure, y compris post-docs (ans)	Partenaire ayant embauché la personne	Poste dans le projet (2)	Durée missions (mois) (3)	Date de fin de mission sur le projet	Devenir professionnel (4)	Type d'employeur (5)	Type d'emploi (6)	Lien au projet ANR (7)	Valorisation expérience (8)
Fiette Baptiste	H	baptiste.fiette@gmail.com	31/03/2021	Doctorat	France	4	Collège de France	niveau IR	34	31/07/2020	Préparation concours d'enseignement				
Chalendar Véréne	F	verene.chalendar@gmail.com	31/03/2021	Doctorat	France	3	Collège de France	Post-Doc	20 (avec interruption d'un an pour post-doc étranger)	31/08/2020	ATER	Public (Collège de France)	enseignant-chercheur	oui	oui
Béranger Marine	F	marine.beranger@gmail.com	31/03/2021	Doctorat	France	5	Collège de France	Post-Doc	25	30/09/2020	Post-Doc étranger	Public (FU Berlin)	enseignant-chercheur	non	oui
Aït Said-Ghanem Nadia	F	ng31@soas.ac.uk	31/03/2021	Doctorat	France et Royaume-Uni (UE)	2	Collège de France	Post-Doc	6	31/09/2019	Bourse de recherche	Public (British Academy)	chercheur	non	oui
Nebiolo Francesca	F	nebiolofrancesca@gmail.com	31/03/2021	Doctorat	Italie (UE) et France	2	Collège de France	Post-Doc	7	31/03/2021	Recherche d'emploi				

ANNEXES

A. PROGRAMME DE LA TABLE-RONDE « ECRITUR », 17-18 MAI 2018 À LA FONDATION HUGOT

Jeudi 17 mai (matin) : le projet EcrivitUr et son état actuel

- D. Charpin : présentation du projet ANR « EcrivitUr » : contexte, objectifs, modalités
- V. Chalendar, A. Jacquet, B. Fiette et D. Charpin : les dossiers faits et en cours
 - V. Chalendar : les publications récentes (British Museum et Iraqi Museum)
 - A. Jacquet : le Ganunmah de Nanna et le Ganunmah de Ningal
 - B. Fiette : les archives du quartier AH
 - D. Charpin : bilan des premières collations (Penn Museum et Yale)
- J. Taylor : Ur-online, bilan et perspectives au British Museum et à Penn

Jeudi 17 mai (après-midi) : le travail de terrain

- E. Stone et P. Zimansky : bilan des 2 campagnes 2015 et 2017 à Tell al-Muqayyar
- A. Otto : la campagne 2017 de l'équipe munichoise
- A. Löhnert : textes scolaires de la campagne 2017
- D. Charpin : les découvertes épigraphiques de 2015 et 2017

Vendredi 18 mai (matin) : prospective

- Travail sur le terrain :
 - la campagne 2019
 - publication des campagnes 2015 et 2017
- EcrivitUr :
 - tâches et calendrier
 - publication d'ARCHIBAB 4

B. LISTE DES COMMUNICATIONS PRÉVUES POUR LE COLLOQUE « NOUVELLES RECHERCHES SUR LA VILLE D'UR » DE JUIN 2020 AU COLLÈGE DE FRANCE

(par ordre alphabétique des 16 contributeurs)

- Laura Battini : Des maisons et des hommes : vie et mort à Ur
- Marine Béranger : Les contrats : exercices et actes de la pratique
- Vère Chalendar : Histoire des recherches sur le site de Tell al-Muqayyar
- Grégory Chambon : Le dieu Haya et les techniques de comptabilité
- Dominique Charpin : La fin d'une ville : Ur sous Samsu-iluna
- Sophie Démare-Lafont et Francesca Nebiolo : Serments et procès à Ur
- Berthold Einwag : Ur from above. New insights by recent aerial photos
- Baptiste Fiette : Les marais autour d'Ur et les redevances au temple
- Brad Hafford : In Search of Ur III Housing: Recent Excavation in Area 4 at Ur
- Antoine Jacquet : Le calendrier culturel à Ur
- Margot Massé : Présentation du site « VisitUr »
- Adelheid Otto : Building activities at the periphery of Ur in the Ur III and Old Babylonian period
- Walther Sallaberger : Sîn-nādā, his office and house, and Sîn-iddinam's extension of Ur
- Elizabeth Stone : Pre-Isin Levels in the Stony Brook excavations and the materials from Area 4
- Nele Ziegler : La musique à Ur
- Paul Zimansky : The newly excavated Isin-Larsa/OB levels in AH and Area 3